

儒、釋、道如何從競爭走向融合：三教並立的歷史形成

執行摘要

本文所謂「三教並立」，並不指儒、釋、道在中國歷史上取得了**完全平等的法律地位、制度資源或政治權威**；更準確地說，它是自中古以後逐步形成的一種**不對稱的宗教—思想秩序**：儒家主要掌握國家禮制、經典教育、科舉與政治正統；佛教與道教則各有僧團／道士組織、寺院／宮觀、經典傳承、度牒制度和儀式市場；三者國家、士人與地方社會三個層次既競爭，又互相借用。宋以後尤其明清，這種「分工共存」又進一步產生義理會通、共同祭祀與地方宗教網絡，遂出現「三教合一」「三教同源」等明確話語。^[1]

因此，「從競爭走向融合」不宜理解成一條線性的、不可逆的道路。南北朝有佛道競爭、神滅／神不滅論辯以及沙門是否拜君父之爭；北魏四四四至四四六年又有毀佛詔令，北周武帝則在五七三年前後公開排列儒、道、佛先後，五七四年後更打擊佛、道。唐代一方面把三教論議制度化，皇帝可調整道、佛排序；另一方面會昌年間又發生大規模抑佛。宋明理學往往強烈批判佛老，卻同時在心性、修養、宇宙論與詮釋方法上與佛、道發生深刻互動。換言之，**排斥與吸收往往是同一歷史過程的兩面**。^[2]

就長時段而言，可把形成過程概括為四個階段。第一，漢代奠定以經學、禮制和官僚教育為核心的政治文化框架，同時黃老、方術及早期佛教並存；東漢楚王英「黃老」與「浮屠」並祀即顯示宗教邊界尚不固定。第二，魏晉南北朝佛教大規模漢譯、教團制度化，道教上清等傳統成熟，儒、釋、道開始成為可互相比較、競爭的三個「教」；梁武帝〈會三教〉尤其是現存早期把三者並置思考的重要材料。第三，唐宋透過宮廷三教論議、寺觀管理、經典編纂、科舉與新儒學，使三者從單純競爭進入「既有分界又能互釋」的格局。第四，元明清的「三教同源／三教合一」逐漸成為明確語彙，而地方三教堂、善書、寶卷、靈驗祭祀與跨教派神祇崇拜使融合由士人思想深入日常生活。^[3]

但近代學術最重要的修正，是不把上述現象一律稱為「融合」。Timothy Brook 指出，元明以來許多「三教合一」論述其實較接近**宗教包容、功能分工或普世主義**；即使佛、老、孔三聖同殿，其身分和功能仍可保持區別。因此，「三教融合」至少應拆分成三種不同現象：**義理會通、制度性容納、儀式／實踐混融**。只有某些宗派或民間文本真正主張三教教義可以互換、歸於同一真理，才接近嚴格意義上的「宗教綜攝」。^[4]

本文的基本判斷是：

三教並立不是三個原本純粹、封閉的宗教最後合併，而是在帝國政治、經典詮釋、宗教市場與地方社會反覆互動下，逐步形成「正統有高下、制度有邊界、思想可互借、儀式可共享」的複合秩序。

問題界定與分析框架

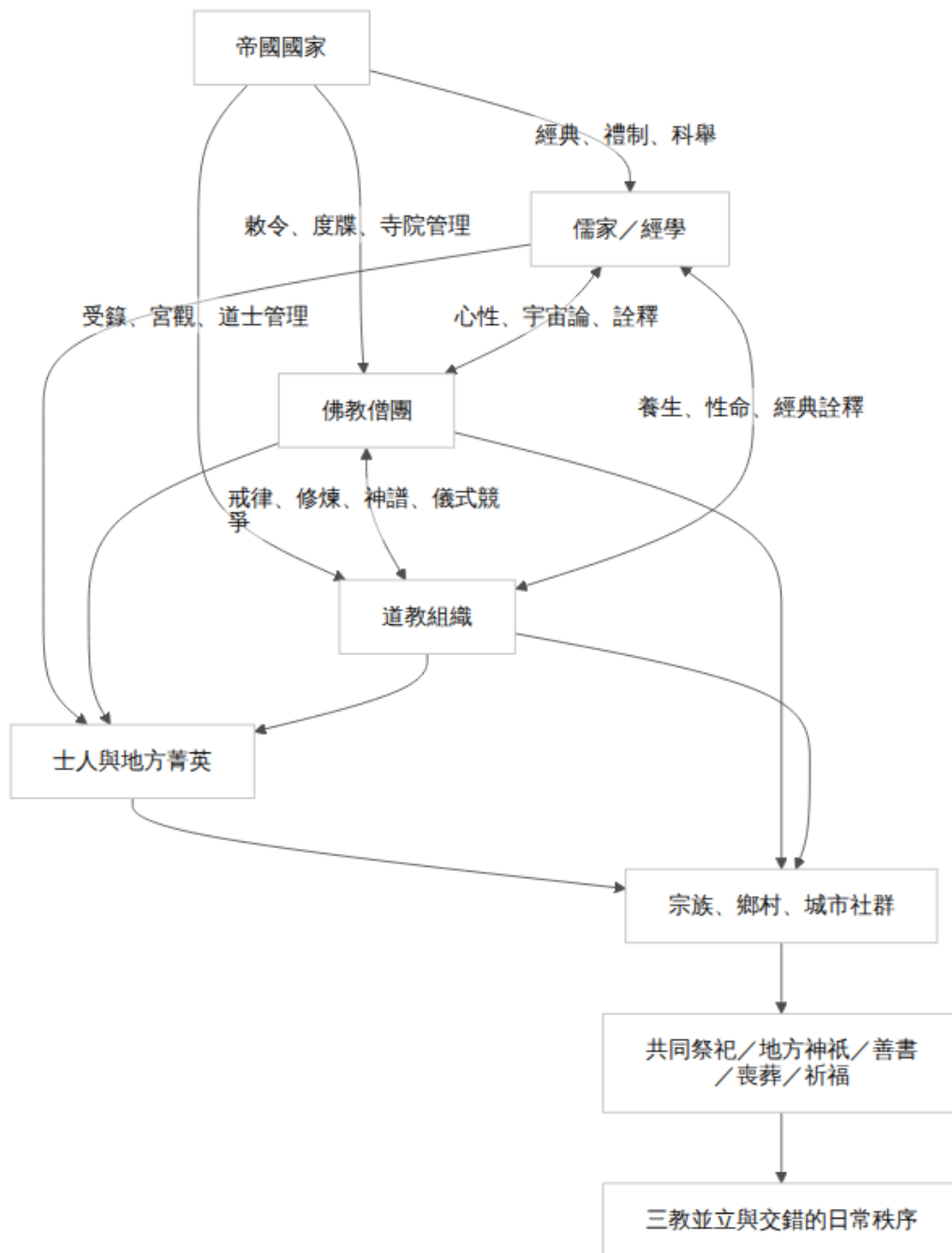
本文依題意，以中國本部及與中原王朝密切相連的蒙古、西藏、雲南等區域為廣義地理範圍；時間從兩漢至清代。這種範圍設定本身必須保持概念警覺：今日所說「儒家」「道教」「佛教」都是後來研究使用的宏觀分類。尤其在漢至六朝，經學、黃老、方術、天師道、上清、佛教僧團等身份並不像後世「三教」模型那樣整齊。Barrett 特別提醒，在唐以前使用 Buddhism、Daoism、Confucianism 三個整齊並列的類別，容易把後世形成的自我認同倒投到早期史料。[5]

所謂「儒」尤其特殊。先秦《論語》《孟子》《禮記》《周易》等提供仁、禮、修身、心性、天命及宇宙秩序的思想資源；漢代後，經學更進入博士、太學和官僚選拔。漢武帝建元五年（前一三六）增置五經博士，元朔五年（前一二四）又擴大博士弟子教育，是經學與國家制度結合的關鍵節點。近年研究也提醒，「漢武帝獨尊儒術」不宜理解為所有政府政策突然完全由儒家支配；漢廷政治始終比後世正統敘事更為複雜。[6]

佛教與道教則較早形成專門宗教人員和制度化共同體。佛教依僧團、戒律、翻譯經典及寺院而擴張；道教則由天師道、上清、靈寶及後來全真等不同傳統逐漸形成教團、宮觀、道藏和受籙制度。因此，三者在帝國中的「並立」其實屬於**不同類型制度的共存**：儒家高度嵌入政府，佛、道則在一定程度上作為政府管理的宗教共同體存在。宋代官方以儒學為國家意識基礎，然而佛教寺院仍是最醒目的宗教組織之一；這正說明「儒學政治正統化」不等於「佛道社會消失」。[7]

幾類核心文本也各自構成跨教交流的「語言庫」。儒家方面，《孟子》「盡心—知性—知天」等心性語言，後來特別適合與佛教佛性、禪修和道教性命之學對話；《禮記》則把天地、鬼神、人情與禮制聯繫起來。道家／道教方面，《老子》《莊子》及葛洪《抱朴子》等提供「道」「無」「自然」「養生」和神仙修煉的語彙。佛教方面，鳩摩羅什譯《妙法蓮華經》、玄奘譯般若文獻以及漢譯大藏經，把空、佛性、因果、輪迴、方便、心性等概念帶入漢語思想世界。[8]

以下圖示不是要表示三教最後「合成一教」，而是表示三種制度資源在國家、士人與地方社會三個層面交叉。這種分析比單純「思想融合史」更能解釋何以政治上仍有教界之分，而民間實踐卻高度交錯。[9]



歷史演變：漢至清

「三教」的形成首先需要三個可被辨認、比較和治理的傳統。漢代完成了儒家經典與政治教育的深度結合，但宗教環境仍相當複合。東漢楚王英「喜黃老，修浮圖祠」，皇帝詔書

又將「黃老之微言」與「浮屠之仁祠」並稱，顯示佛教最初不是直接取代既有信仰，而是被置入黃老、神仙與祭祀語境理解。另一東漢材料甚至出現「老子入夷狄為浮屠」一類說法；這種佛、道相互建構祖源的敘述後來成為競爭的重要形式。[10]

魏晉南北朝是關鍵轉折。佛典大量翻譯，僧人與士人圍繞因果、靈魂、夷夏、名教以及沙門是否應服從君父展開論辯。《弘明集》保存牟子、慧遠、范縝等大量材料；慧遠與桓玄就沙門禮敬王者問題的交鋒，清楚表明佛教正在爭取某種區別於世俗官僚倫理的宗教身分。范縝〈神滅論〉及佛教方面的反駁，則把「神是否隨形體而滅」提升為朝廷與士人公共議題。[11]

同時，競爭不是純粹排斥。南朝梁武帝的〈會三教〉敘述自身由周孔、道教上清而至佛學的求道歷程，Barrett 認為這可能是現存最早把我們今天稱為儒、道、佛的三者明確作為「三教」整組處理的材料之一。它仍將佛教置於較高位置，卻沒有主張必須消滅其他二教。這說明「三教」概念本身就是在**競爭性比較中誕生的**：只有彼此被視為可比較的教法，才可能進一步談排序、會通或合一。[12]

北方政權則顯示「並立」並非寬容的必然結果。北魏四四四、四四六年詔令曾要求毀佛像、焚經及打擊僧侶；北周武帝建德二年（五七三）召集沙門、道士與群臣辯論三教先後，排為「儒先、道次、佛後」，翌年又展開對佛道的壓制。這種國家主持的「三教排名」，反而證明三者已被皇權視為可以分門治理、比較功用的制度性力量。[13]

唐代將這套競爭納入常態政治。宮廷舉辦儒、釋、道論議，皇帝能透過座次、論辯與敕令調整教法尊卑；李唐皇室又利用與老子同姓「李」的祖先敘事扶植道教。這並不阻止佛教在譯經、宗派、寺院經濟和帝國文化中的高度發展。玄奘在唐代完成六百卷《大般若波羅蜜多經》等重大譯業，表明佛教的經典與知識制度已深度本土化。[14]

唐武宗會昌年間（八四二至八四六）的抑佛則揭示資源競爭的另一面：寺院土地、僧尼免役、宗教財產以及皇室道教偏好都可能使共存轉回排斥。近年研究強調，會昌抑佛不能簡化成「儒家戰勝佛教」，而與宮廷佛道競爭、財政政治及皇帝本人宗教取向密切相關；同樣，韓愈的排佛立場雖在後世儒學史極具象徵性，並不等於唐、宋國家的固定政策。[15]

宋代則出現一個表面矛盾但極重要的現象：一方面，統一王朝把儒學更明確塑造成國家意識形態，科舉、學校和經典詮釋擴大士大夫階層；另一方面，佛寺仍遍布城市與鄉村，道教又受到宮廷贊助和道藏、儀式改革推動。寺院甚至可參與基本教育和識字活動。換言之，宋代不是「儒復興後佛道衰亡」，而是形成了**儒家掌握政治正統，佛道持續提供宗教制度與修行資源**的成熟分工。[16]

思想上，宋代理學對佛道的關係特別值得區分「借鑑」與「認同」。朱熹大量閱讀佛教、老莊，卻反覆強調儒佛「源頭便不同」，批評佛家之「空」。也就是說，概念交流可以在激烈的正統論爭中發生；越需要證明「我不是佛」，往往越顯示佛教問題意識已不能被儒者忽視。南宋孝宗所謂「以佛治心、以道治身、以儒治世」更典型地表現的是**功能分區**，而非把三教教義熔成一體。[17]

元代是「三教同源」話語的重要轉折。蒙古統治者在佛教、道教及其他信仰之間採取相對多元的帝國治理方式，雖然一二五五、一二五六、一二五八年又有佛道宮廷辯論。元仁宗恢復科舉，至一三一五年正式開科，儒學及朱熹經學重新被嵌入官僚選拔。這種「宗教多元 + 儒學行政化」的雙軌格局，為思想上的三教比較提供了制度背景。[\[18\]](#)

更重要的是語彙本身的變化。劉謐在一三二四年的論述中明言三教「可合而為一」；陶宗儀約一三六六年使用「三教同源」的模式。Brook 認為，這些說法仍主要是普世 / 會通論：三教外在言說不同，卻可被理解為指向共同真理，而不是消滅各自的語言與制度。換言之，元代真正改變的是**對差異的解釋方式**。[\[4\]](#)

明初朱元璋進一步以皇權語言重新界定三教。《三教論》把佛、道視為王道治理的輔助手段，各自適應不同人群；這比「教義融合」更像是皇帝對宗教市場作功能性安排。明廷同時透過度牒、僧錄司、道錄司等機構把佛、道教職納入行政管理。因而，明代三教合流恰恰是在**制度邊界仍被國家維持**的前提下蓬勃發展。[\[19\]](#)

十六世紀以後，情勢從士人理論走向更明顯的社會實踐。林兆恩（一五一七至一五九八）在福建莆田形成「三一教」，以儒學倫理、自我修養為核心，又吸收佛、道修持資源；同時各地三教堂開始把孔子、老子、佛陀 / 釋迦等並置祭祀。Brook 整理方志後指出，這類三教堂既見於福建、江南，也見於河北、河南、陝西等北方地區，不能全部歸因於林兆恩一派。[\[20\]](#)

清代並未終止這套格局，而是把它置入更大的多民族帝國框架。皇帝既以儒家經典、祭祀和《聖諭》維持漢地政治倫理，又贊助藏傳佛教、禪宗、道教及滿洲薩滿傳統，以不同宗教身分治理漢、滿、蒙、藏等群體。康熙一六七〇年頒布《聖諭十六條》，雍正再作《聖諭廣訓》，是儒家道德教化深入地方社會的重要制度工具。[\[21\]](#)

然而官方對「三教合一」仍有界線。十八世紀北方三教堂數量已多到引起官員警惕，一七四四年河南奏疏要求予以壓制；十九世紀寶卷與民間宗派提出「三聖一聖」「三教一教」時，也可能被正統士大夫視為異端。這意味著清代的典型狀態仍不是「國家正式宣布三教合一」，而是**國家維持分類、地方社會跨分類實踐**。[\[22\]](#)

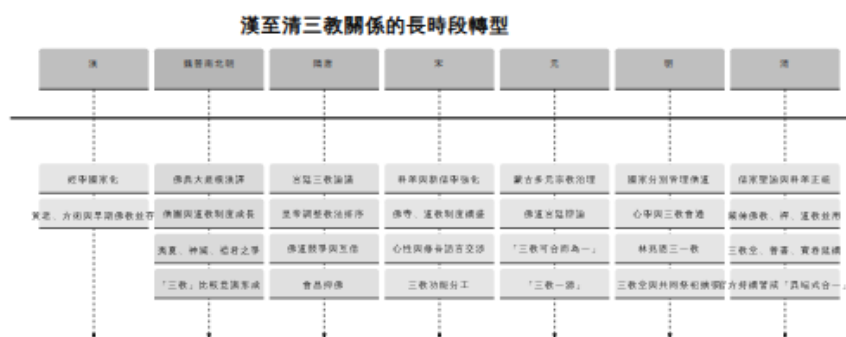
主要事件可濃縮如下：

時期 / 日期	事件或政策	對三教關係的意義	主要史料 / 研究
前一三六、前一二四	漢武帝置 / 增五經博士，建立博士弟子教育	儒經逐步制度化為帝國教育與官僚文化核心，但不等於其他思想立即消失	《漢書》相關記載；近年漢代研究 [23]
約六五年	楚王英「喜黃老，修浮圖祠」	早期佛教先嵌入黃老、祭祀世界，而非立即形成排他的「佛教—道教」二分	《後漢書》 [24]

時期 / 日期	事件或政策	對三教關係的意義	主要史料 / 研究
東漢	出現「老子入夷狄為浮屠」類說法	佛道以祖源敘事爭奪文化合法性	《後漢書·襄楷傳》 [25]
四世紀末—五世紀	慧遠等論「沙門不敬王者」	佛教僧團要求相對獨立的宗教規範，與儒家君臣倫理協商	《弘明集》《沙門不應拜俗等事》 [26]
四四四—四四六	北魏毀佛政策	顯示宗教制度、人口、財產與政治安全可使競爭轉化為迫害	《劍橋中國史》佛教章 [27]
約五世紀末—六世紀初	范縝〈神滅論〉及佛教反論；梁武帝〈會三教〉	「三教」由分散傳統成為可公開比較的思想對象	《弘明集》；Barrett [28]
五七三—五七四	北周武帝論三教先後，儒先、道次、佛後；旋後壓佛道	皇權開始把三教作為分類治理和排序的對象	《周書》相關材料 [29]
七世紀	唐廷三教論議、調整道佛先後	競爭被宮廷儀式化、制度化；「三教並列」反而由論爭固定下來	Garrett；相關唐史研究 [30]
八四二—八四六	唐武宗會昌抑佛	表明共存始終受財政、宗教政治與皇帝偏好制約	《劍橋》研究；後世史料 [15]
十一—十三世紀	宋儒學復興、科舉擴張；佛寺與道教仍高度活躍	形成「儒掌政治正統、佛道保持宗教制度」的成熟分工	《Middle Imperial China》 [7]
南宋	「佛治心、道治身、儒治世」式三教分工論	尚非教義融合，而是功能性共存	Brook [4]
一二五五—一二五八	蒙古宮廷佛道辯論	元代多元宗教治理並未消除宗教資源競爭	《The Cambridge History of the Mongol Empire》 [31]
一三一五	元代科舉正式恢復實施	儒家經學重新嵌入官僚選拔，而佛、道仍有各自制度	元史資料及研究 [32]
一三二四、一三六六	劉謐「三教可合而為一」；陶宗儀「三教一源」	明確「合一／一源」語彙成熟	Brook [4]

時期 / 日期	事件或政策	對三教關係的意義	主要史料 / 研究
明初	朱元璋《三教論》；建立僧、道行政機構	皇權以功能主義容納三教，同時維持制度區分	《明史》、Brook [33]
十六世紀	林兆恩三一教、三教堂與共同祭祀擴張	「三教合一」由士人論述轉成地方宗教組織與儀式	Brill; Brook [34]
一六七〇、十八世紀初	康熙《聖諭十六條》、雍正《聖諭廣訓》	儒家道德國家化與地方化持續，但不排斥帝國對佛道的選擇性贊助	清代官方文獻 [35]
一七四四	河南奏請整頓大量三教堂	地方融合已普遍到引起正統國家警戒	Brook [4]

這條長時段變化可用下圖表示。重點不是由「衝突」單向走向「和諧」，而是「競爭—制度化—分工—會通」各層次長期疊加：



制度、思想與社會融合機制

三教能長期共存，首先不是因為大家在哲學上取得共識，而是因為它們逐步佔據**不同而重疊的制度生態位**。儒家經學支配朝廷典禮、學校、科舉及地方士紳文化；佛教寺院負責僧團修持之外，還提供追薦、喪葬、祈福、慈善與教育等服務；道教宮觀和道士則在醮祭、祈禳、治病、授籙以及國家和地方儀式中具有專業地位。即使理學家批佛老，家庭或社區仍可能在不同人生情境向不同宗教專家尋求服務。[36]

這種格局可以稱為**制度性互補**。皇帝最關心的通常並非把三教哲學統一，而是把它們變成可管理的組織：何人可以出家、誰可受度牒、何處可以建寺觀、寺產如何處理、僧道如何登記。明代僧錄司、道錄司尤其清楚地表明，「國家容納佛道」與「國家把佛道視為彼此有別的行政類別」是一件事的兩面。[37]

科舉又使這種不對稱格外持久。宋代以後，士大夫取得政治地位主要仍須進入經典與文章構成的儒學知識體系；元仁宗恢復科舉後，朱熹學說在考試中地位上升，明清更強化此趨勢。於是，即使某位士人個人在禪修、道教養生或地方廟宇活動上高度「三教化」，他進入官僚體制時仍要以儒學語言證成自己。[38]

其次才是**思想會通**。其中最重要的共同問題不是「三教教義完全相同」，而是「如何修心、成聖、理解人性與宇宙」。佛教的心性、佛性、禪修與因果論，道教的道、自然、虛靜、性命和養生，與儒家的心、性、天理、敬、誠、修身構成了一個彼此翻譯的概念場。《孟子》的「盡心—知性—知天」尤其成為宋明儒學發展心性論的重要經典資源。[39]

唐代宗密是一個典型案例。他本身熟悉儒學，又以佛教立場討論儒、道對宇宙與人的解釋。《原人論》不是簡單宣稱三教同一，而是先承認儒、道具有部分真理，再把它們納入佛教更高層次的判教架構。這種「包容而重新排序」的模式，比直接融合更常見：每一教都可以宣稱其他二教只是本教真理的局部表達。[40]

宋代理學則呈現反方向的「儒家吸收—排佛」。朱熹一方面直接使用佛教問題意識討論心性、認知和修養，一方面堅稱「吾儒萬理皆實」而佛家趨於空寂。從影響史角度，這不是沒有交流，恰恰是交流極深後進行的邊界重畫。[41]

道教也發生類似轉型。宋金元以後，全真教重視性命修煉、清修與師承，北方形成強大教團；王重陽及七真又被整合成清楚的祖師譜系。這類新型道教的修養體系生長於佛、儒思想高度活躍的環境，促成三教修身論更容易互相翻譯，但全真仍保有明確的道教神譜和傳承身分。[42]

明代林兆恩則把會通推得更遠。他以儒家倫理和救世責任為骨架，同時吸收佛、道修行，被後世視為「三一教」的創立者。這已不只是「儒者讀佛書」或「佛僧援儒入佛」，而是形成具有自身群體身分的三教綜合運動。[43]

然而從社會史看，最廣泛的「融合」很可能不是士人哲學，而是**儀式使用者的選擇**。地方民眾未必要解決「空」與「理」是否相容，卻可以在父母喪葬時請僧人誦經、道士設醮，同時依儒家禮制祭祖；同一社區又可崇拜觀音、關帝、城隍、文昌等跨越學術分類的神祇。這種宗教生活的邏輯常是「有何靈驗使用何種資源」，而非近代宗教學假設的單一排他性信仰。Brook 對三教堂的研究正因此主張，同殿祭祀首先代表「共同居住／共治」而未必是哲學教義已完全融合。[44]

三種主要融合機制可作如下比較：

機制	運作方式	代表例子	是否等於「三教合一」
義理會通	以共同的心性、道、修身或終極真理重新解釋三教	宗密以佛教框架統攝儒道；元代「三教一源」；明代林兆恩	有時接近，但經常只是「殊途同歸」 [45]

機制	運作方式	代表例子	是否等於「三教合一」
競爭性吸收	借用對方概念，同時宣稱己教才是完整正統	朱熹吸收佛教問題意識卻批判佛家；佛教判教納儒道為較低層次	否；交流越深，邊界有時反而畫得越清楚 [46]
功能分工	將三教安排於不同人生／治理領域	「佛治心、道治身、儒治世」	不等於合一，是典型的「並立」 [4]
國家制度性容納	皇權分別設官、度牒、管理寺觀，又按政治需要贊助各教	唐代三教論議；明代僧錄司、道錄司；清代多宗教皇權	是共存的政治框架，而非教義融合 [47]
儀式綜攝	同一家庭／社區在不同儀式調用不同傳統	祭祖、佛事、道醮並行；三教神聖人物同殿	是最普遍的實踐層混融之一 [4]
共同祭祀	孔、老、佛等並列於三教堂	明中期後三教堂；北方與江南皆見	Brook 認為較像「共居」而不一定是教義融合 [4]
地方神祇跨教化	同一神靈被儒、釋、道以不同方式納入各自系統	文昌等神祇與佛教、道教、功名信仰互涉	邊界最模糊，須從地方史而非純經典判定 [48]
民間宗派式綜合	直接宣稱三教同源、三聖一體，建立新宗教共同體	林兆恩三一教；晚明清代寶卷與部分民間教派	最接近嚴格意義的「宗教綜攝」 [49]

主要人物及其在這一轉型中的作用如下：

人物	時代	主要貢獻／立場	分析意義
漢武帝	西漢	擴充五經博士與博士弟子制度	建立後世儒學—帝國教育結合的制度前提；但「獨尊儒術」不宜作過度單線解釋 [23]
楚王英	東漢	同時好黃老、修浮圖祠	顯示早期佛教與黃老世界可以重疊，而非已有清楚三教界線 [50]
慧遠	東晉	為沙門不拜王者辯護	界定佛教僧團與世俗政治倫理的邊界 [51]
范縝	南朝梁	〈神滅論〉批判靈魂不滅	迫使佛教在中國哲學語境中公開論證其人身觀與因果論 [52]
梁武帝	梁	崇佛並作〈會三教〉	早期把周孔、道教與佛教並置成「三教」的重要皇帝案例 [12]
唐玄奘	唐	大規模譯經，包括《大般若經》	代表佛教由外來翻譯運動轉為中國帝國內成熟的經典知識體系 [53]

人物	時代	主要貢獻 / 立場	分析意義
韓愈	唐	強烈排佛、重建儒家道統論述	後世儒家排佛的象徵人物，但其立場不能直接等同唐宋國家政策 [54]
宗密	唐	在佛教框架中系統討論儒、道、佛	代表「承認他教部分真理，再由本教統攝」的會通模式 [40]
朱熹	南宋	建構理學心性論，同時深入批判佛、老	顯示思想互動不必導致認同；「排斥」本身也是交流史材料 [55]
王重陽	金	全真道的重要奠基者；後來形成完整祖師系譜	代表宋金元新型道教教團、修持與儒佛環境的互動 [42]
劉謐	元	一三二四年明言三教可以「合而為一」	「三教合一」明確思想語彙成熟的重要節點 [4]
陶宗儀	元末明初	提出「三教一源」式結構比較	將差異理解為不同語言對同一終極秩序的表述 [4]
朱元璋	明	《三教論》從王道治理解釋三教功用	代表國家「功能性包容」而非教義合併 [4]
林兆恩	明	建立三一教，融合儒家倫理與佛道修持	三教合一由個人會通走向宗教組織化的代表 [43]
王夫之	明清之際	批評晚明三教混同，同時重新解釋《莊子》以補充儒學	說明即使反「三教合一」，仍可發生儒道創造性會通 [56]
康熙、雍正	清	《聖諭十六條》《聖諭廣訓》推行儒家地方教化	清代多宗教帝國之中，儒家仍保持行政倫理與教化的特殊優勢 [57]

因此，三教相互作用最好理解成一個循環：



換言之，**競爭不是融合的相反面，而常常是促成融合的機制之一**。為了辯倒對手，必須先翻譯對手；為了證明自己的正統性，又往往會吸收對方最成功的概念、儀式或組織形式。

地域差異與地方社會

若只從長安、洛陽、開封、南京、北京等中央政治看，「三教史」容易被寫成皇帝下詔與士大夫辯論史；地方材料顯示出的情況複雜得多。

北方政治中心與山西一帶較早出現國家直接介入佛道競爭的情形。北魏和北周的政策變動最劇烈；到了金元，北方又成為全真道的重要基地。山西五臺山長期是佛教重鎮，蒙古時代佛教機構甚至可成為地方家族建立政治與社會網絡的資源。這裡的「三教並立」具有很強的政治—寺院—地方菁英色彩。[58]

江南則特別適合從地方廟宇、社區祭祀、士紳捐資和宗族網絡理解三教交錯。晚期帝制江南的宗教活動不是只有大型佛寺、道觀，而有大量村落神祠和共同祭祀團體；地方菁英既可能倡導儒家禮教，又可能資助佛寺、道觀或地方神廟。Brook 所見三教堂也在江南擴展，顯示「三教」可以變成地方公共宗教空間的組織原則。[59]

福建莆田及東南沿海是另一種模式。林兆恩的三一教起於莆田，使儒、釋、道會通不再只是一種哲學態度，而可產生教團、祖師崇拜與地方組織。這提醒我們：「三教合一」最接近「第四種新宗教」的情況，往往發生在中央正統之外的地方宗教環境。[60]

西南尤其雲南不能直接套用中原三教模型。明代雲南佛教本身即承受漢地、藏地、南亞／東南亞以及地方傳統影響；最新對鄧覺寺的研究顯示，寺院又與明清地方佛教行政管理相連，而阿吒力等傳統具有多重文化混合特徵。這類材料說明中國宗教融合並非只有「儒＋漢傳佛教＋道教」三角，還應納入民族、邊疆與跨區域網絡。[61]

蒙古—西藏—滿洲帝國空間更清楚顯示「並立」具有政治地理差異。元代蒙古統治者能同時容納多種信仰並舉辦佛道辯論；清帝則在不同臣民面前動員不同王權語言，在漢地維持儒家帝王與科舉禮制，在蒙古、西藏空間大量使用藏傳佛教資源，同時保持滿洲薩滿實踐。這與其說是「三教合一」，不如說是多宗教帝國統治的角色疊加。[62]

地方宗教研究因此改變了我們對「儒」的理解。普通村民未必自我認同為抽象意義的「儒教徒」，但祭祖、宗族倫理、地方學校、功名信仰和官方《聖諭》都能把儒家秩序滲入生活；同一個人同時去佛寺祈福、請道士作法、拜地方神並不感到邏輯矛盾。若只以現代「一人只能屬於一宗教」的模型來衡量，就會把中國日常宗教誤判為混亂或不純。[9]

這也解釋三教融合為何在儀式層面通常比教義層面更徹底：哲學家需要說明「理」與「空」到底相不相容；地方居民只需要知道某項儀式是否符合倫理、祖先傳統以及是否靈驗。

學術爭論與方法論

第一個核心爭議是：能否把漢至六朝直接寫成「三教史」？傳統思想史往往假設儒、釋、道三個完整實體早已存在，然後敘述其「衝突—調和」。較新的研究則強調歷史化分類：漢代「儒」首先可能是經學、士人文化與官僚傳統，而「道教」更包括彼此差異甚大的黃老、方術、天師道、上清等；佛教自身也經由翻譯、僧制和中國政治環境才形成後來的漢傳佛教。Barrett 甚至把早六世紀皇帝〈三教〉詩視為「三者作為一組」的早期重要證據，這本身就提示「三教」是一個歷史生成的分類，而非先秦就固定存在的三個教會。[5]

第二個爭議是：「三教合一」究竟算不算 syncretism（宗教綜攝／混融）？早期研究容易把所有跨教引用、三聖同殿、心性會通都稱為 syncretism。Brook 的經典修正則主張要

把「合一」拆解。他指出，元代劉謐與陶宗儀仍承認三教語言不同；朱元璋強調的是三教各有治理用途；南宋「佛治心、道治身、儒治世」更明顯是分工；就連三教堂裡的孔、老、佛並坐，也可能只是三套宗教資源「共同居住」，而非彼此身分消失。^[4]

Brook 因此提出一個對本題尤其重要的區別：

「mingle without having to merge」——可以交往、混用，而不必合併。他認為中國宗教傳統彼此雖有區別，卻不像某些高度排他的一神教體制那樣必須要求教義純潔，因此「共存」本身並不需要先完成一套統一神學。^[4]

第三個爭議涉及**「儒家復興」是否等於佛教衰退**。傳統宋明理學史常以韓愈、二程、朱熹的「道統」為中心，容易描繪成儒學擊退佛老。但制度史顯示，宋代佛寺仍是極重要的宗教組織，道教也得到皇室贊助；朱熹本人的思想世界又與佛教論辯密不可分。因此，更好的說法不是「佛教被儒家取代」，而是佛教失去成為士大夫政治正統的可能，卻仍在宗教、儀式、哲學和社會領域持續發揮力量。^[63]

第四個爭議是**「漢化／中國化」模式是否過於單向**。舊說常描述佛教先是「印度宗教」，後來被中國儒道文化吸收而「中國化」。但《弘明集》、宗密和宋明思想史顯示，過程其實是雙向甚至多向：佛教借老莊語彙翻譯自身，儒家與道教也因佛教的僧團制度、因果論、心性論、禪修及宇宙論挑戰而重新定義自己。因此不是單純「中國改造佛教」，而是**佛教進入中國後，三方共同改造了「何謂儒、何謂道、何謂佛」**。^[64]

第五個爭議是**「民間宗教」是否可視為三教混合後的殘餘類別**。現代宗教史越來越反對把凡是不符合儒、佛、道經典的現象一律丟進模糊的「民間信仰」。地方神、廟宇網絡、乩示、善書和社區醮祭本身具有制度與歷史邏輯，並不只是高級三教思想的「通俗版」。相關研究因此從經典史轉向地方志、碑刻、寺廟帳冊、儀式文本、物質文化和空間網絡。^[65]

在方法上，一份嚴格的三教研究至少應同時使用五種證據，而不能只靠「名人語錄」：

方法	主要資料	能回答的問題	主要限制
經典與思想史	儒經、佛經、道經、注疏、語錄	概念如何互譯？「心、性、道、理、空」如何變化？	容易過度集中菁英
政治制度史	詔令、會典、正史職官志、度牒資料	國家如何分類、贊助或壓制宗教？	國家規範不等於地方實況
寺院／教團史	僧傳、道士譜系、寺志、碑刻	教團如何擴張、競爭資源與建立師承？	文獻常帶宗派自我合法化
地方社會史	方志、祠廟碑記、族譜、地方文書	三教如何進入村落、宗族、城市社區？	地域差異大，不宜任意全國化
儀式與物質宗教研	神像、三教堂、法事文本、寶卷、善書	民眾如何實際「使用」不同傳統？	不一定能直接推論參與者的內在信念

方法	主要資料	能回答的問題	主要限制
究			

因此，研究「三教融合」最容易犯的錯，是看見一幅孔、老、佛並列圖像，便推論其信徒相信「三教教義完全相同」；或看到朱熹強烈批佛，就推論儒佛之間沒有思想交流。兩者都把**表面的身分宣稱與實際的思想／社會互動**混為一談。Brook 關於共同祭祀的分析與近年地方宗教研究都要求把「話語、制度、儀式、個人實踐」分層研究。[66]

結論

儒、釋、道從競爭走向融合，並不是因為歷代思想家最終證明了三教「本質相同」，而是因為中國帝國和地方社會逐漸學會了**如何在不消除差異的情況下容納差異**。

漢代首先建立了經學—國家的政治骨架，但黃老、方術及早期佛教並沒有因此消失；六朝佛教僧團與道教制度成熟，使「儒、釋、道」第一次成為可以相互競爭、排序和比較的三個大型傳統。〈弘明集〉式論辯、沙門拜君問題、神滅論以及北周三教排序，都證明「三教並立」其實是在強烈衝突中逐步形成。[67]

唐代進一步把競爭宮廷化和制度化：皇帝可以主持論議、調整道佛地位甚至抑佛，卻沒有建立一套永久排除其他二教的制度。宋代則把關係穩定為一個高度不對稱的「三角結構」：儒學占有政治、教育和官僚正統，佛、道保持寺院、宮觀、教團與儀式專業；也正是在此時，心性論和修養論的深度互動使三者的思想語彙越來越能互譯。[68]

元代之後發生質變的是**自我描述**：「三教可合而為一」「三教同源」開始成為明確命題。明代皇帝、士人、宗教家和地方信眾再各自把這個命題作不同解釋：朱元璋把三教理解成王道可使用的不同治理工具；林兆恩把它變成宗教教團；普通信眾則把它落實成三教堂、共同祭祀與跨教派神祇。清代繼承這種多層秩序，同時又以儒學政治正統及「邪正」分類限制某些過度融合的宗派。[69]

所以「三教並立」真正成熟的條件，不是一致，而是以下幾件事同時成立：

政治上有主次——儒學長期擁有國家教育、禮制與官僚正統的結構優勢；
制度上有分界——佛僧、道士、寺院、宮觀各有組織與行政分類；
思想上可互譯——心、性、道、理、修身、因果、性命等概念能跨傳統對話；
社會上可重疊——同一個人、家庭和地方社區可以依情境調用不同宗教資源；
正統邊界仍反覆重畫——排佛、抑道、禁異端從未消失。[70]

因此，與其把歷史結論寫成「三教最後融合為一」，更嚴格的表述是：

由漢至清，中國逐步形成了一個「儒學政治正統＋佛道制度宗教＋地方多元祭祀」的複合宗教秩序；「三教合一」是此秩序內部的一種重要思想與實踐方向，而不是它唯一或最後的終點。

這也解釋了一個看似矛盾的現象：越到明清，「三教合一」的口號越普遍，而「儒」「釋」「道」三個名稱卻沒有消失。真正形成的並非單一宗教，而是一套**能夠保持邊界又持續穿越邊界的三教體系**。這正是 Timothy Brook 所強調「可以交融而無須合併」的歷史結構。
[4]

優先一手文獻與學術來源

下表依本題的研究價值排列；「一手」優先於後設研究，而學術研究則特別選擇能修正傳統「三教最終自然合一」敘事者。

優先

度 文獻 / 研究

性質與用途

最高 《後漢書》相關列傳

楚王英「黃老—浮圖」及襄楷「老子入夷狄為浮屠」是理解早期佛、道邊界尚未固化的關鍵證據。[71]

最高 《弘明集》《廣弘明集》，CBETA

六朝儒佛、佛道及佛教與王權論爭的一手資料庫，包含牟子、慧遠、范缜論戰等；研究三教形成不可替代。[72]

最高 慧遠與桓玄關於沙門禮王的材料

可直接研究宗教教團如何與儒家政治倫理協商制度邊界。[26]

最高 《論語》《孟子》《禮記》《周易》

儒家仁禮、心性、天命、修身與宇宙秩序的基礎語彙；後世儒佛道會通的「儒學端」必須回到原典。[73]

最高 《道德經》《莊子》《抱朴子》

從先秦「道 / 自然 / 無」到中古修仙與道教思想的基本文本群；可避免把哲學道家與制度道教簡單等同。[74]

最高 《妙法蓮華經》及般若系漢譯，CBETA

理解中國佛教的方便、空、心性等思想與漢譯語彙；CBETA 亦保存鳩摩羅什、玄奘譯本與譯經目錄資訊。[75]

最高 宗密《原人論》及相關注疏

唐代佛教如何正面處理儒、道宇宙論的代表文獻；尤其適合研究「會通但有高下」的判教模式。[40]

最高 《朱子語類》〈釋氏〉等

研究宋代理學與佛教不可只讀後世「排佛」標籤；原文能同時看到概念吸收、批判與邊界重建。[55]

最高 《明史》僧道職官與度牒材料

研究明代「三教並立」制度面的重要官方史料：佛道被行政分類，而非制度上熔成一教。[76]

優先 度	文獻 / 研究	性質與用途
最高	康熙《聖諭十六條》、雍正《聖諭廣訓》	觀察清代儒家政治倫理如何透過地方宣講制度深入民間，並與多宗教社會共存。[35]
核心 研究	T. H. Barrett, “Opposition to Buddhism and the Han Legacy,” 2022	對六朝以前「儒 / 釋 / 道」分類提出重要方法論警告，並討論梁代「三教」早期並稱問題。[77]
核心 研究	Timothy Brook, “Rethinking Syncretism: The Unity of the Three Teachings and Their Joint Worship in Late-Imperial China,” 1993	本題最重要的方法論文章之一。區分「合一」「功能分工」「普世包容」和「共同祭祀」，並提出三教可共存而未必真正融合。[78]
核心 研究	《Middle Imperial China, 900–1350》相關章節，Cambridge, 2023	把宋代儒學復興置於同時存在的佛教、道教和制度社會中，避免「宋代 = 儒家完全取代佛道」的舊敘事。[79]
核心 研究	《The Cambridge History of the Mongol Empire》宗教 / 政治相關章節	元代佛道宮廷辯論與蒙古多宗教帝國政策的重要學術綜合，有助理解「三教同源」話語的政治背景。[80]
核心 研究	劉學智，〈「三教合一」義蘊辨微〉，《宗教哲學》，1995	中文學界直接討論「合一」概念、心性論及儒釋道共同倫理目標的重要文章，可與 Brook 的批判性 syncretism 模型對讀。[81]
近期 研究	J. Wang, “Reburials of Eminent Masters: The Construction of Quanzhen Daoist Lineages in North China under Mongol Rule,” 2024	從墓葬、譜系和教團制度研究全真道，顯示道教不能只作思想史處理，而需研究組織與祖師權威。[42]
近期 研究	Richard G. Wang 等明代地方道教研究	將道教與明代地方社會、寺廟網絡和菁英活動連結，補充中央政策敘事。[82]
近期 研究	Duan, “The History of the Dengjue Temple: A Social Microcosm of Yunnan in the Ming Dynasty,” 2025	以雲南寺院證明「中國三教」模型必須加入邊疆、民族與跨區域佛教傳統。[61]
近期 中文 研究	李瑋皓，〈明清之際王船山《莊》學詮釋與定位論析〉，2022	顯示反對晚明「三教合一」的儒者仍可能創造性吸收《莊子》，適合研究「反融合中的交流」。[56]
方法 論延	近年中國宗教 / 民間宗教研究	強調地方神祇、寺廟、靈媒、儀式與社會網絡不能只是「三教混合物」，

優先

度 文獻 / 研究

性質與用途

伸

應作為自身具有歷史結構的研究對象。[65]

綜合這些一手與二手文獻，最可靠的研究策略不是追問「哪一朝正式完成三教合一」，而是分別追蹤：三教何時成為可辨識的分類、國家如何管理其制度邊界、思想家如何跨界翻譯概念、地方民眾如何實際組合宗教資源，以及不同時代何以又重新強調正統與排斥。只有把這幾條線索疊合，才能解釋中國歷史中看似矛盾、實則相互依存的現象——三教愈是彼此區分，往往也愈有條件形成長期並立；而三教愈是長期並立，也就愈容易發生深層的思想與實踐交融。[83]

[1] [4] [9] [19] [22] [44] [49] [66] [69] [78] (PDF) Rethinking Syncretism: The Unity of the Three Teachings and their Joint Worship in Late-Imperial China

https://www.academia.edu/78147045/Rethinking_Syncretism_The_Unity_of_the_Three_Teachings_and_their_Joint_Worship_in_Late_Imperial_China

[2] [13] [27] [58] Buddhism (Chapter 24) - The Cambridge History of China

https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-history-of-china/buddhism/201BB18C94D564D35A419E4114A73C61?utm_source=chatgpt.com

[3] [10] [24] [50] [71] 光武十王列傳: 18 : 相似段落- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/text.pl?if=gb&node=75327&show=parallel&utm_source=chatgpt.com

[5] [12] [77] [83] OPPOSITION TO BUDDHISM AND THE HAN LEGACY

https://www.cambridge.org/core/journals/early-china/article/opposition-to-buddhism-and-the-han-legacy/3A6D3A68E6F9EC980E1C50A4E0DE2431?utm_source=chatgpt.com

[6] [23] 漢- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/datawiki.pl?if=gb&res=981499&utm_source=chatgpt.com

[7] [16] [38] [79] Ways of Knowing (Chapter 7) - Middle Imperial China, 900–1350

<https://www.cambridge.org/core/books/middle-imperial-china-9001350/ways-of-knowing/CE39545283009D0FD3F189306053745A>

[8] [39] 孟子: 盡心上- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/mengzi/jin-xin-i/zh?utm_source=chatgpt.com

[11] [26] [51] [72] T2102 弘明集- 卷/篇章 12 - CBETA 線上閱讀

https://cbetaonline.dila.edu.tw/T52n2102_012?utm_source=chatgpt.com

[14] [30] [47] [68] The 'Three Doctrines Discussions' of Tang China

https://dlbs.liberal.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-ADM/garrett.htm?utm_source=chatgpt.com

[15] [54] Tang 'cosmopolitanism': Towards a critical and holistic ...

https://www.cambridge.org/core/journals/modern-asian-studies/article/tang-cosmopolitanism-towards-a-critical-and-holistic-approach/16309DB09C12BB94DDEB656A0A8F7540?utm_source=chatgpt.com

[17] [41] [46] [70] 朱子語類: 陸氏- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/zhuzi-yulei/125/zh?utm_source=chatgpt.com

[18] [31] [80] Political History (Volume I Part 1) - The Cambridge History of the Mongol Empire

<https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-history-of-the-mongol-empire/political-history/993960D5396B550020CCB6E125549F8C>

[20] [34] [43] Chapter 1 The Birth of a New Religion

https://brill.com/display/book/edcoll/9789004374966/BP000010.xml?srsId=AfmBOorxY6N9gzlRWVYTWUiY4amLZ91iH9bqCFqI2UqVkpIYexPr9ETD&utm_source=chatgpt.com

[21] Religious change in East Asia (Chapter 16) - The Cambridge World History

<https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-world-history/religious-change-in-east-asia/9F140EA56C77C0981A1A6877484B2386>

[25] 後漢書: 卷六十下·列傳第二十下- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/wiki.pl?chapter=963636&if=gb&utm_source=chatgpt.com

[28] [52] 弘明集: 卷九- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/wiki.pl?chapter=259417&if=gb&utm_source=chatgpt.com

[29] 茶香室叢鈔: 三十三:四鈔 v10 - 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/wiki.pl?chapter=784156&if=gb&remap=gb&utm_source=chatgpt.com

[32] 元仁宗- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/datawiki.pl?if=gb&res=884974&utm_source=chatgpt.com

[33] [37] [76] 明史: 志第五十職官三

https://ctext.org/wiki.pl?chapter=341602&if=gb&utm_source=chatgpt.com

[35] [57] 清- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/datawiki.pl?if=gb&res=385056&utm_source=chatgpt.com

[36] Educational institutions (Chapter 5)

https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-world-history/educational-institutions/6769988C6522551D4A71B803841E7AD8?utm_source=chatgpt.com

[40] X1031 華嚴原人論發微錄- 卷/篇章 1 - CBETA 線上閱讀

https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/X1031?utm_source=chatgpt.com

[42] The Construction of Quanzhen Daoist Lineages in North ...

https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-chinese-history/article/reburials-of-eminent-masters-the-construction-of-quanzhen-daoist-lineages-in-north-china-under-mongol-rule/E0938557DAC8FFB9792BD35F1D8CAD3B?utm_source=chatgpt.com

[45] X1033 華嚴原人論合解- 卷/篇章 1 - CBETA 線上閱讀

https://cbetaonline.dila.edu.tw/X1033?utm_source=chatgpt.com

[48] rethinking the history of the cult of Zhunti (Cundi) in China

https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-the-royal-asiatic-society/article/making-of-a-goddess-rethinking-the-history-of-the-cult-of-zhunti-cundi-in-china/B8942EB31699B8FD758DF121E9DDD9E3?utm_source=chatgpt.com

[53] T2155 開元釋教錄略出- 卷/篇章 1 | CBETA 線上閱讀

https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T2155?utm_source=chatgpt.com

[55] 朱子語類: 釋氏- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/zhuzi-yulei/126/zh?utm_source=chatgpt.com

[56] 明清之際王船山《莊》學詮釋與定位論析－以儒家生死觀為 ...

https://www.airtilibrary.com/Article/Detail/10158383-202201-202201110016-202201110016-143-158?utm_source=chatgpt.com

[59] COMMUNAL RELIGION IN JIANGNAN DELTA RURAL ...

https://www.cambridge.org/core/journals/international-journal-of-asian-studies/article/communal-religion-in-jiangnan-delta-rural-villages-in-late-imperial-china/E5288BFF1CE1EEF85B434EF472147E65?utm_source=chatgpt.com

[60] Chapter 3 Deities, Speech Groups and Temples in

https://brill.com/display/book/9789004357877/BP000012.xml?srsltid=AfmBOooBGCtpeftP7L0pJNE3Z2wkgE2XnRsltbjbwvynXWvYC8HUjXmfF&utm_source=chatgpt.com

[61] The history of the Dengjue Temple: a social microcosm ...

https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-the-royal-asiatic-society/article/history-of-the-dengjue-temple-a-social-microcosm-of-yunnan-in-the-ming-dynasty/63796A78C11B93BC8C479E31E9BF2C32?utm_source=chatgpt.com

[62] Yuan China in the Mongol Eurasian Empire (Chapter 13)

https://www.cambridge.org/core/books/middle-imperial-china-9001350/yuan-china-in-the-mongol-eurasian-empire/FC0C0CA549CB2B6486D0AC871955F738?utm_source=chatgpt.com

[63] Serving the Gods (Chapter 5)

https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-companion-to-song-china/serving-the-gods/B48BF3B5F908FBAE159E655F5FCAB08E/core-reader?utm_source=chatgpt.com

[64] 《弘明集》所反映的佛教觀念

https://www.chibs.edu.tw/ch_html/chbj/12/chbj1205.htm?utm_source=chatgpt.com

[65] Popular Religion (Chapter 26) - The Cambridge History of ...

https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-history-of-china/popular-religion/7C8439967C7F690AEB598B6D4DB80D55?utm_source=chatgpt.com

[67] T2108 集沙門不應拜俗等事- 卷/篇章 1 - CBETA 線上閱讀

https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T2108?utm_source=chatgpt.com

[73] 論語: 為政- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/analects/wei-zheng/zh?utm_source=chatgpt.com

[74] 道德經- 中國哲學書電子化計劃

https://ctext.org/dao-de-jing/zh?utm_source=chatgpt.com

[75] T0262 妙法蓮華經- 卷/篇章 1 | undefined - CBETA 線上閱讀

https://cbetaonline.dila.edu.tw/en/T0262?utm_source=chatgpt.com

[81] 宗教哲學= Journal of Religious Philosophy | Airiti Library ...

<https://www.airitilibrary.com/Publication/Information?SessionID=&isPrePrint=&issueID=201402200031&issueYear=1995&publicationID=10277730&publisherID=U20140114004&ta>

bName=2&type=%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%96%87%E7%AB%A0&utm_source=chatgpt.com

[82] Lineages Embedded in Temple Networks: Daoism and ...

https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-chinese-history/article/lineages-embedded-in-temple-networks-daoism-and-local-society-in-ming-china-by-richard-g-wang-cambridge-ma-harvard-university-asia-center-2022-400-pp-6500-cloth/AE927ACC7E769CE15F678336B91A9ACD?utm_source=chatgpt.com