

大運與流年：時間如何進入命盤

執行摘要

四柱命理把「時間」分成不同尺度疊加到出生四柱之上：出生年、月、日、時構成相對固定的本命盤；**大運**把出生月柱沿六十甲子順行或逆行，每柱原則上管十年；**流年**則把逐年更替的干支「太歲」疊加到本命與大運之上。《三命通會》明言「一辰十歲」，並規定陽男陰女順推、陰男陽女逆推，以出生時刻至前／後節氣的距離按「三日為一年」折算起運；同書又把逐年輪轉的太歲視為一歲之主，並稱歲、運二者「相為表裏」。^[1]

從**可計算性**看，這套制度可以相當精確地形式化。六十甲子可視為兩個模週期的耦合：十天干模 10、十二地支模 12，最小公倍數為 60；節氣則可根據太陽黃經求根，二十四節氣每隔黃經 15°，其中十二個「節」可作月柱與起運邊界。中國科學院資料亦明確說明二十四節氣以太陽在黃道的位置為基礎，自黃經 0°起每 15°一節，全年十二「中氣」、十二「節氣」。^[2]

但「精確計算」不等於「各派完全一致」。真正造成排盤差異的通常不是六十甲子本身，而是六個邊界選擇：**立春或農曆新年換年、十二節或泛稱節氣、23:00 或 00:00 換日、法定時或真太陽時、是否校正歷史夏令時間、南半球是否反轉月支**。其中一些是古典文本已有的差異，一些是近現代實務擴展；例如現代軟體甚至提供「南半球月支對沖／不對沖」選項，這恰好說明它不是一條無爭議的古典規則。^[3]

起運是最值得量化的部分。若出生到目標「節」的實際時間差為 Δ 日，傳統比例可寫成：

$$A_{\text{起運}} = \frac{\Delta}{3} \text{ 歲}$$

因此，在方向與目標節氣不變時，出生時間誤差 1 小時會使起運年齡約移動 1/72 年，即約 **5 個「年齡日」**；但若誤差剛好跨過時辰、換日、節氣甚至立春邊界，結果不是連續的小誤差，而可能直接換月柱、換年柱、反轉大運方向，屬於**離散跳變**。《三命通會》甚至特別強調生時須細察「初正末氣」，可見時刻問題並非現代才出現。^[1]

在曆法工程上，出生紀錄應先解析成「地點 + 當地牆鐘時間 + 歷史時區」再轉 UTC；不能把今天的 UTC offset 倒套到過去。IETF 的 TZif 標準指出，時區資料包含 UTC offset、夏令時間轉換及當地時間名稱，而當地時間相對 UTC 的偏移可隨日期與時間改變；IANA tz database 正是常用歷史資料來源。^[4]

最後必須區分**演算法的一致性與預測理論的實證效度**。經典文獻能證明這套規則如何傳承與運算，卻不能本身證明命理預測具有現代科學意義上的因果或預測效度。本次檢索沒有找到針對「四柱大運／流年」本身、具有高品質重複驗證的同行評審預測研究。Carlson 在 *Nature* 發表的雙盲占星研究是西方本命占星而非四柱，故不能直接拿來否證八字，但

它說明若要把命理主張提升為科學預測命題，必須另行設計盲法、事前假設與可重複檢驗。
[5]

概念與文本根據

大運不是「十歲一換」那麼簡單

《三命通會》對大運有三層規定。第一，「月為運元，行運從月逮起」，即大運的干支序列以出生月柱為母體；第二，「大運則一辰十歲」，即每前進 / 後退一個干支，原則上覆蓋十年；第三，第一柱何時開始並非出生即開始，而要按出生與節氣之間的時間距離折算。
[1]

所以應區分：

$$\text{大運柱序列} \neq \text{起運年齡} \neq \text{交大運時刻}$$

「大運柱序列」由月柱與順逆決定；「起運」是第一柱開始時的年齡；「交大運」則是某一大運切換到下一大運的具體年齡 / 日期。經典「一辰十歲」意味第一柱交入後，每約十年進入下一柱。
[1]

以六十甲子索引 $k \in \{0, \dots, 59\}$ 表示：

$$\text{stem}(k) = k \bmod 10, \quad \text{branch}(k) = k \bmod 12$$

若出生月柱索引為 k_m ，方向 $d = +1$ 表示順、 $d = -1$ 表示逆，則第 n 柱大運為：

$$k_{\text{luck},n} = (k_m + n d) \bmod 60, \quad n = 1, 2, \dots$$

也就是說，月柱本身通常不算第一步大運；第一柱是其下一個或上一個干支。這與《三命通會》「行運從月」及現代子平排運的基本結構一致。
[6]

流年、太歲與小運不應混為一談

現代八字語境通常把某一年的干支稱為「流年」，例如 2026 丙午；但古典術語更細。《三命通會》分列「小運」與「太歲」：「大運司十年之休咎，小運掌一歲之災祥」，而「逐年輪轉」的太歲又稱「遊行太歲」。換言之，古典小運是一套另行逐年推移的干支系統，年度太歲又是另一層；現代所稱流年多半是在指年度太歲干支。
[1]

在實作上最好把資料模型拆成：

層次	時間尺度	干支來源	建議程式欄位
本命四柱	出生瞬間	年、月、日、時	natal_pillars
大運	約十年一柱	月柱順 / 逆推	major_luck
流年 / 歲君	一年	年干支	annual_pillar
小運	一歲一柱	另按傳統法推	minor_luck

這個區分直接來自《三命通會》的「大運」「小運」「太歲」三節，而不是現代軟體為方便而創造的分類。[\[1\]](#)

節氣是核心，農曆月不是月柱邊界

子平排月的工程核心是太陽節氣而非朔望月。中國科學院指出，二十四節氣依太陽黃經，每隔 15°形成一節；現代排盤實務亦以「立春後寅月、驚蟄後卯月、清明後辰月……」處理月柱，而不是看到農曆初一就換月。[\[7\]](#)

十二個用於換月的「節」可以寫成：

月支	交節	太陽黃經
寅	立春	315°
卯	驚蟄	345°
辰	清明	15°
巳	立夏	45°
午	芒種	75°
未	小暑	105°
申	立秋	135°
酉	白露	165°
戌	寒露	195°
亥	立冬	225°
子	大雪	255°
丑	小寒	285°

角度表由「春分黃經 0°、每節 15°」及節氣順序直接推導；香港天文台亦發布逐年二十四節氣的實際日期與時刻，可作實作回歸測試資料。[\[8\]](#)

因此，使用者即使輸入「農曆生日」，可靠程式也應先把它解析為**唯一的絕對出生瞬間**，再以太陽黃經判定節氣；尤其閏月不能直接拿「農曆月數」當八字月柱。

計算框架與可實作演算法

從牆鐘時間到絕對時間

最穩健的資料輸入是：

出生日期

出生時間

出生地點（經緯度）

IANA 時區，例如 Asia/Shanghai

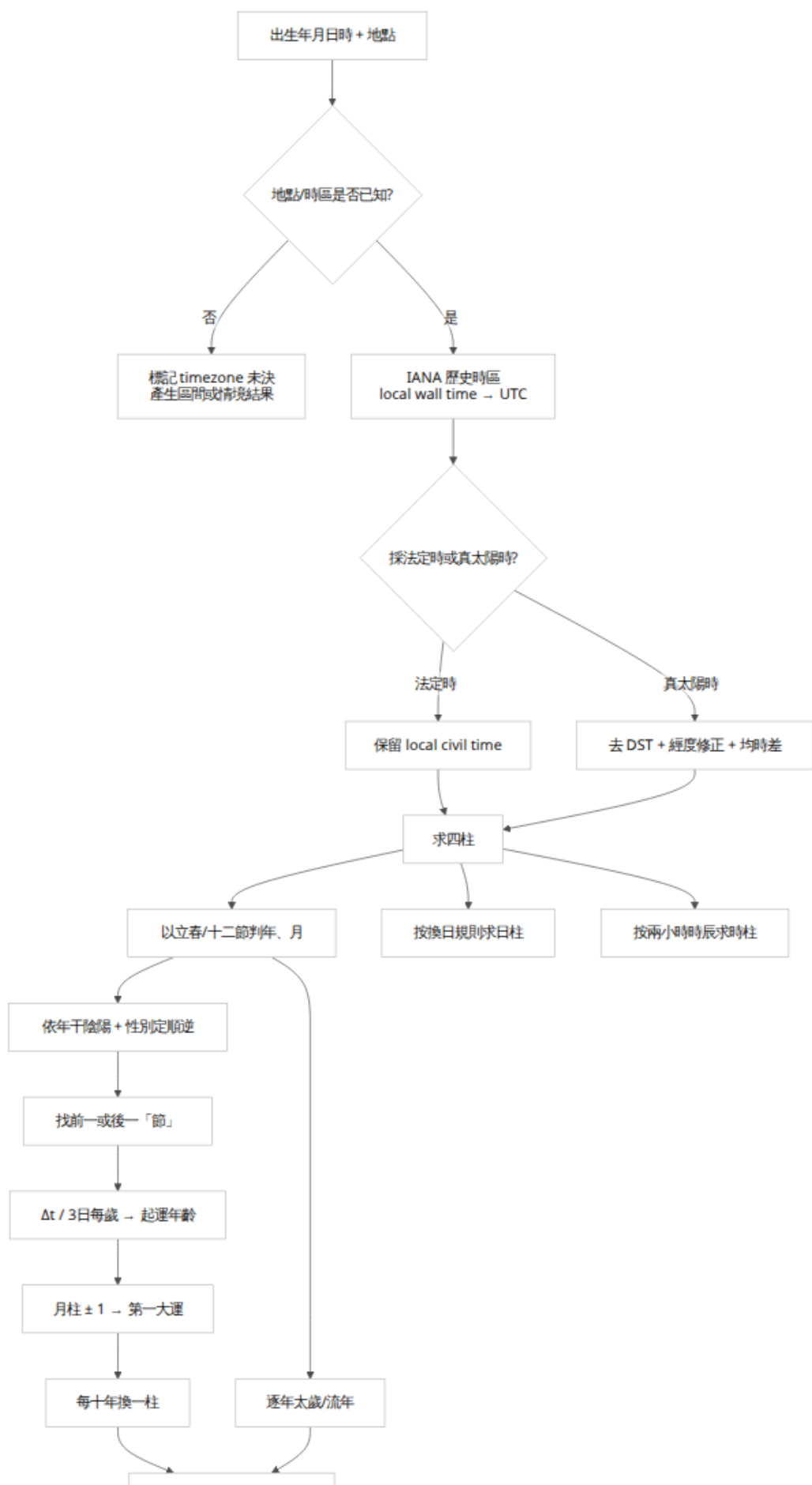
性別 / 所採順逆規則

day_boundary = "00:00" 或 "23:00"

time_basis = "civil" 或 "apparent_solar"

hemisphere_policy = "classical_global" 或其他明示規則

法定當地時間必須先按**出生當日**的歷史 timezone/DST 解析，再轉為 UTC。TZif/IANA 模型正是為「某地某日的 local time 與 UTC offset 可變」而設；單純輸入「UTC+8」會失去歷史夏令時間和政治性時區變更。[\[4\]](#)



真太陽時如何形式化

若某流派要求「真太陽時」，至少應把兩件不同的修正拆開：

首先由法定標準時間去掉 DST，再作經度造成的平均太陽時差。因地球 24 小時旋轉 360° ，所以每度經度對應：

$$\frac{24 \times 60}{360} = 4 \text{ 分鐘/度}$$

若地點經度為 λ ，該標準時區參考經線為 λ_0 ，則近似平均太陽時為：

$$T_{\text{mean}} = T_{\text{standard}} + 4(\lambda - \lambda_0) \text{ min}$$

再加入天文學上的均時差 $E(t)$ ：

$$T_{\text{apparent}} = T_{\text{mean}} + E(t)$$

這是**命理流派選項**，不能和時區換算混為一談。時區換算回答「官方鐘錶當時顯示什麼」；真太陽時回答「當地太陽時是多少」。法定 local time 本來就可能包含依日期改變的 DST，RFC 9636 對此有明確定義。[\[4\]](#)

年柱

本文採常見的**子平工程基準：立春為歲界**。先求該公曆年的精確立春瞬間 $t_L(Y)$ 。若出生瞬間 $t < t_L(Y)$ ，用 $Y^* = Y - 1$ ；否則 $Y^* = Y$ 。立春本身是太陽到達黃經 315° 的節氣。[\[9\]](#)

若甲子索引設為 0，公元 1984 為甲子年，則現代年份可方便寫成：

$$k_y = (Y^* - 4) \bmod 60$$

1984 $\rightarrow$ 0（甲子），1985 $\rightarrow$ 1（乙丑），依此類推；臺灣內政部的年歲對照資料亦列 1984 為甲子、1985 為乙丑，可作年份回歸測試。[\[10\]](#)

重要：立春歲界並非所有流派對「流年作用何時開始」的唯一說法。至少有現代子平教學主張流年干、支的作用起點還需分開看，而不是簡化成「一到立春所有流年作用同時切換」。因此程式應把「年柱換柱規則」與「命理解讀的流年起效規則」分開。[\[11\]](#)

月柱

令 $r = 0, \dots, 11$ 表示出生落在立春起算的第幾個節月：

$$r = 0: \text{寅}, 1: \text{卯}, \dots, 10: \text{子}, 11: \text{丑}$$

因此：

$$b_m = (2 + r) \bmod 12$$

月干使用傳統「五虎遁」。其口訣為甲己年丙寅起、乙庚年戊寅起、丙辛年庚寅起、丁壬年壬寅起、戊癸年甲寅起；現代排盤教材保存了完整規則，《三命通會》也保存「甲己之年丙作首」的起月法。[\[12\]](#)

若年干索引 $s_y \in 0 \dots 9$ ，則寅月起始月干可以壓縮成：

$$s_{m,0} = [2(s_y \bmod 5) + 2] \bmod 10$$

故：

$$s_m = (s_{m,0} + r) \bmod 10$$

這比把歌訣 hard-code 成五個 if 更適合程式實作。

日柱

日干支本質上是不中斷的 60 日循環。工程上最乾淨的方法不是重新發明曆法，而是選定一個經權威曆表驗證的甲子日 epoch：

$$k_d = (JDN_{\text{local}} - JDN_{\text{epoch}} + k_{\text{epoch}}) \bmod 60$$

其中 JDN 是儒略日序號。Gregorian 日期可用標準整數演算法：

$$a = \left\lfloor \frac{14 - m}{12} \right\rfloor$$

$$y' = y + 4800 - a, \quad m' = m + 12a - 3$$

$$JDN = d + \left\lfloor \frac{153m' + 2}{5} \right\rfloor + 365y' + \left\lfloor \frac{y'}{4} \right\rfloor - \left\lfloor \frac{y'}{100} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{y'}{400} \right\rfloor - 32045$$

本文算例採工程索引 $k_d = (JDN + 49) \bmod 60$ ，但正式產品不應只信一個常數；應以多個可靠通書 / 曆表日期做 regression tests，尤其測試 Gregorian reform 以前的曆法、23:00 附近和跨時區案例。

換日規則則必須顯式化：

```
midnight_rule:
    date_for_day_pillar = civil_date

zi_hour_rule:
    if local_time >= 23:00:
        date_for_day_pillar = civil_date + 1 day
```

兩種規則能令 23:00–23:59 出生者整個日柱相差一柱，進而改變日干與時干。

時柱

時支可用：

$$b_h = \left\lfloor \frac{h+1}{2} \right\rfloor \bmod 12$$

故子時為 23:00–00:59、丑時為 01:00–02:59，依次類推。

日干起時干為「五鼠遁」：甲己日甲子時起、乙庚日丙子時起、丙辛日戊子時起、丁壬日庚子時起、戊癸日壬子時起；傳統口訣在現代命理教材中完整保存。[\[13\]](#)

可化成：

$$s_{h,0} = 2(s_d \bmod 5) \bmod 10$$

$$s_h = (s_{h,0} + b_h) \bmod 10$$

起運與交大運

先依年干陰陽與傳統二元性別規則定方向。《三命通會》原文為：

- 陽男、陰女：向**出生後**節氣順排；
- 陰男、陽女：向**出生前**節氣逆排。[\[1\]](#)

以函數形式：

$$d = \begin{cases} +1, & (\text{男且年干陽}) \vee (\text{女且年干陰}) \\ -1, & \text{其餘} \end{cases}$$

陽干：甲、丙、戊、庚、壬；陰干：乙、丁、己、辛、癸。

程式實作時，建議「目標節氣」採**十二個換月之節**，而不是包含中氣在內任取二十四節氣，因為它同時和月柱邊界一致。古書常把「節氣」作泛稱，現代排盤則多明確按每月「交節」處理。[\[14\]](#)

令出生 UTC 瞬間為 t_b ，目標節為 t_j ：

$$\Delta = |t_j - t_b|$$

若用日表示：

$$A_{\text{rm qiyun}} = \frac{\Delta_{\text{rm days}}}{3}$$

《三命通會》明確記「折除以三日為年」並給出精確到時辰的算例；《命理探源》的起例也保存三日一歲、六日二歲……三十日十歲的折法。[\[15\]](#)

傳統 360 日比例可進一步寫成：

1 出生日差 = 4 個起運月

6 出生小時差 = 1 個起運月

2 出生小時差 = 10 個起運日

換言之，若只要數值年齡，直接用 $\Delta/3$ 最乾淨；若要輸出「X 歲 Y 月 Z 日」，則必須明示採 360 日比例還是現代公曆 calendar arithmetic。

交運日期因此有兩種常見工程化落地方式：

方法	公式 / 作法	優點	代價
傳統分解法	3 日→1 歲；1 日→4 月；2 小時→10 日，再以年月日加回生日	最貼近術數比例語言	「月」與現代實際月長不等
連續年法	$\text{birth} + (\Delta/3) \times 365.2422 \text{ days}$	數學連續、易實作	是現代數值化選擇，不是古文原式
軟體取整法	起運年齡四捨五入至月 / 日	UI 簡單	邊界可與其他軟體差數日到數月

這也是為什麼兩個都聲稱「三日一歲」的排盤程式仍可能顯示略有不同的交運日期；差異可能在**尺度轉換方式**而不是大運干支本身。古典核心規則仍是三日折一年。[\[15\]](#)

流年

最容易程式化的流年模型是把某歲君直接視為年柱函數：

$$k_{\text{annual}}(Y) = (Y^{*-4}) \bmod 60$$

其中 Y^* 的歲界由所採流派決定；本文基準採立春。《三命通會》稱逐年輪轉者為「遊行太歲」，並把太歲與大運比作君臣，指出歲運要合看。[\[1\]](#)

因此某一時刻的命理「時間狀態」可以形式化為：

$$S(t) = \{ P_{\text{natal}}, P_{\text{major}}(t), P_{\text{annual}}(t) \}$$

若再加入小運、流月、流日，只是在同一資料模型上繼續加入不同時間尺度的干支狀態。

三個跨時區算例

以下均是為展示演算法而構造的虛擬出生資料。節氣時刻以太陽黃經數值求解，並以香港天文台所採的精確節氣時刻概念作校驗框架；歷史地方時間按 IANA 型時區規則處理。[\[16\]](#)

北京案例：歷史夏令時間會進入起運計算

假設：

男，1990-06-15 10:30，北京；Asia/Shanghai；採法定時、00:00 換日、經典南北半球統一節氣序列。

按歷史時區資料，本例當地牆鐘使用 +09:00，因此：

$$1990-06-15\ 10:30 \rightarrow 01:30\ UTC$$

這正說明為何不能直接用今天常見的「中國 = UTC+8」反推所有歷史出生時間；歷史 timezone/DST 是日期相關資料。[\[4\]](#)

出生已過 1990 年立春，所以年柱：

$$(1990 - 4) \bmod 60 = 6 = \boxed{\text{庚午}}$$

庚為陽干、男性，所以順運。《三命通會》的規則是陽男取生日後未來節氣。[\[1\]](#)

六月十五日在芒種後、小暑前，屬午月。乙 / 庚年戊寅起月，依序：

戊寅→己卯→庚辰→辛巳→壬午

故月柱：

$\boxed{\text{壬午}}$

本文日柱工程索引得到：

$\boxed{\text{辛亥日}}$

10:30 屬巳時；辛日子時戌起，推至巳為癸：

$\boxed{\text{癸巳時}}$

下一「節」為小暑，數值求得約：

$$1990-07-07\ 09:00\ UTC$$

亦即當地牆鐘約 18:00。出生到小暑：

$$\Delta \approx 22.31283\ \text{日}$$

因此：

$$A = \frac{22.31283}{3} = \boxed{7.43761\ \text{歲}}$$

按傳統 360 日分解約：

7 歲 5 月 7 日餘

第一柱大運由壬午順一位：

癸未 → 甲申 → 乙酉 → 丙戌 ...

若把傳統「歲月日」用公曆 calendar arithmetic 加回生日，首次交運約落在 **1997-11-22**；若改採連續年 365.2422 日法，約落在 **1997-11-21**。也就是同一套「三日一歲」核心比例，交運落地仍可能相差約一天。



圖中的立春日期只作年度尺度視覺化，不表示每年固定在同一鐘點；節氣應以當年太陽黃經求得精確瞬間。二十四節氣的實際日期與時間每年需另算 / 查表。[8]

紐約案例：23:40 出生直接暴露換日派差異

假設：

女，1988-12-20 23:40, New York; America/New_York; 法定時。

該時刻為 EST：

23:40 EST = 1988-12-21 04:40 UTC

年份是戊辰；戊為陽干而命例為女性，所以依古典規則逆運。[17]

大雪後、小寒前為子月。戊 / 癸年甲寅起，推至子月又回甲：

甲子月

關鍵在 23:40。

若採 00:00 換日：

1988-12-20 ⇒ 己酉日

己日子時起甲，因此：

甲子時

若採 **23:00 子初換日**，則把 23:40 視為下一干支日：

庚戌日

庚日子時起丙，因此：

丙子時

僅僅一個「何時換日」的流派參數，同一張命盤便由：

戊辰 / 甲子 / 己酉 / 甲子

變成：

戊辰 / 甲子 / 庚戌 / 丙子

這不是微小數值差，而是**兩柱同時改變**；《三命通會》本身亦強調「時為尤重」並要求細察生時。[\[1\]](#)

逆運時取前一「節」大雪。本例數值求得大雪約為當地：

1988-12-06 16:34

出生至大雪之距離：

$\Delta \approx 14.29550$ 日

所以：

$A = 14.29550/3 = 4.76517$ 歲

約為：

4 歲 9 月 5 日餘

第一柱由甲子逆一位：

癸亥 → 壬戌 → 辛酉 → 庚申 ...

傳統 calendar-add 法約在 **1993-09-26** 首次交運；連續 365.2422 日法也落在同一天附近，因此本例兩種起運落地方法差異小，但**換日派差異極大**。

雪梨案例：南半球不會改變太陽黃經，卻可能改變流派選擇

假設：

女，2004-02-20 08:15，Sydney；Australia/Sydney；當時 AEDT。

當地：

$$08:15 (+11) = 2004-02-19\ 21:15\ UTC$$

已過立春，故：

甲申年

甲為陽，女性故逆運。[\[17\]](#)

立春後、驚蟄前為寅月；甲 / 己年丙寅起：

丙寅月

本文索引得到：

己巳日

08:15 為辰時；己日子時甲起，推至辰：

戊辰時

逆運取出生前立春。數值求得：

$$t_{\rm 立春} \approx 2004\text{-}02\text{-}04\ 11{:}56\ UTC$$

即雪梨當地約 22:56 AEDT。時間差：

$$\Delta \approx 15.38805\ 日$$

所以：

$$A = 15.38805/3 = 5.12935\ 歲$$

約：

5 歲 1 月 16 日餘

第一柱：

乙丑 → 甲子 → 癸亥 → 壬戌 ...

傳統 calendar-add 法約在 **2009-04-05** 交運；若用 365.2422 日連續年法約為 **2009-04-07**，本例差到約兩日，正好展示「起運歲數相同」並不保證「交運公曆日期完全相同」。

南半球的真正理論爭議不是「立春時刻是否不同」：同一個太陽黃經事件是全球同一個天文瞬間，只是各地 local date/time 不同。爭議在於，**是否應因南北半球季節相反而把月支作六位對沖**。古典規則形成於北半球，且中科院資料指出節氣名稱與黃河流域氣候背景相關；現代軟體中確實存在「南半球月支對沖或不對沖」兩種選項，證明這是現代實作分歧，而非可假裝不存在的統一標準。[\[18\]](#)

本報告的基準算法採：

全球保持同一太陽黃經→月支序列

因為這最少改動古典算法，也使一個天文瞬間在全球具有一致的節氣序號；若採南半球反轉，應把它設成明確 configuration，而不能暗中改盤。

三例總表

項目	北京案例	紐約案例	雪梨案例
出生	1990-06-15 10:30	1988-12-20 23:40	2004-02-20 08:15
性別	男	女	女
歷史 offset	+09:00	-05:00	+11:00
年柱	庚午	戊辰	甲申
月柱	壬午	甲子	丙寅
日柱, 本文 00:00 基準	辛亥	己酉	己巳
時柱	癸巳	甲子	戊辰
方向	順	逆	逆
目標節	後一小暑	前一大雪	前一立春
Δ	22.31283 日	14.29550 日	15.38805 日
起運	7.43761 歲	4.76517 歲	5.12935 歲
傳統分解	約 7 歲 5 月 7 日	約 4 歲 9 月 5 日	約 5 歲 1 月 16 日
第一大運	癸未	癸亥	乙丑
calendar-add 交運	約 1997-11-22	約 1993-09-26	約 2009-04-05
365.2422 日法	約 1997-11-21	約 1993-09-26	約 2009-04-07
主要敏感點	歷史 DST	23:00 換日	南半球規則

上述年、月及大運規則依《三命通會》的月為運元、順逆與三日一歲法；節氣層依太陽黃經；timezone 層依歷史 local-time 模型。[\[19\]](#)

流派比較與理論差異

首先需要糾正一個常見分類問題：「傳統四柱」「子平」「通勝派」不是三個完全平行、互斥的學派。四柱是方法範疇；子平是四柱命理的核心傳統；「通勝」首先是曆書 / 通書傳統。香港非物質文化遺產資料指出，傳統曆法資料收錄於曆書，曆書亦稱通書；廣東因「書」與「輸」諧音而俗稱「通勝」。因此所謂「通勝派」更適理解為以通書曆例、每日干支、節氣、神煞與擇日為中心的實務路線，不宜當作有一套完全獨立大運數學的單一古典學派。^[20]

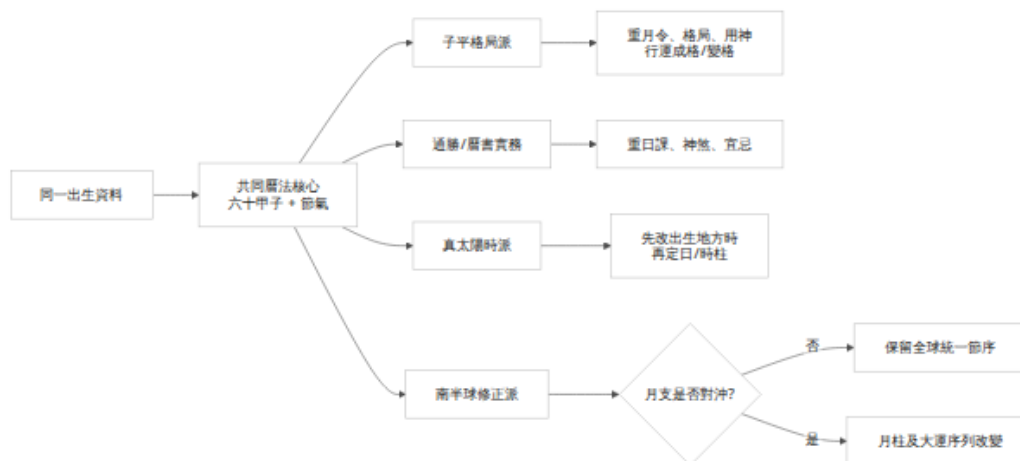
方法 / 流派	年月邊界	大運核心	解讀重心	實務後果
《三命通會》式傳統四柱	節氣為重要框架	年干陰陽 + 性別定順逆；月為運元；三日一歲	本命根基 + 歲運生剋、旺衰	起運、方向有明確古典依據
子平格局 / 《子平真詮》脈絡	月令極重	大運算法大體沿子平傳統	格局、用神在行運中「成格 / 變格」	同一大運表也可能判斷不同
通勝 / 通書實務	曆日、節氣、日干支高度重要	若做八字，多借用子平排運；本身不是另一套統一大運算法	宜忌、神煞、擇日、歲時	常見差異在曆日慣例與神煞，而非六十甲子
真太陽時派	節氣相同，但出生時柱先校經度與均時差	大運比例通常不變	強調天文地方時	時柱、23 時附近日柱可能改變
子初換日派	23:00 換干支日	大運算法通常同	子時視為新日開始	23:00–23:59 日、時兩柱可變
子正 / 民用午夜派	00:00 換日	同上	日期與 civil day 對齊	與子初派差一日柱
南半球反轉派	節氣瞬間不變，但月支可能六沖	大運由改後月柱出發	使月令與當地季節對應	整套月柱及大運序列改變
全球統一節氣派	全球同黃經序列	古典月柱直接全球使用	保留傳統符號結構	南半球季節語義與「春夏」名稱不一致

《子平真詮》的傳本把「論行運」「論行運成格變格」「論行運干支有別」分立成章，反映它特別關心的不是另造一套起運數學，而是同一個運如何改變格局與用神狀態。換言之，排運演算法可以一致，判運理論仍可大幅不同。^[21]

《三命通會》亦明言「大運重地支」，而總論歲運時又談歲用天元、運用地支等權重問題，因此「十年究竟前五年看干、後五年看支」「干支整柱十年共同作用」「地支較重」等後

世簡化法，不應被誤寫成唯一古典算法；那是**解讀權重模型**，和「何時交運」是兩件不同事情。^[1]

值得注意的是，流年本身也存在解讀邊界爭議。某些現代教材明確反對把「流年作用」簡化成每次立春一次性完整切換，主張天干、地支的作用起點另有細分。因此，嚴謹程式最好輸出兩層資料：一層是**客觀可重現的 annual ganzhi label**，一層才是 **school-specific interpretive interval**。^[11]



不確定性、誤差傳播與敏感度

最重要的分析不是問「出生時間差十分鐘會不會有影響」，而是先分清**連續誤差**與**邊界跳變**。

起運年齡的連續誤差

在方向與目標節不變時：

$$A = \frac{\Delta}{3}$$

所以：

$$\delta A = -\frac{\delta t_b}{3}$$

若出生時間錯 1 小時：

$$\frac{1/24}{3} = \frac{1}{72} \text{ 歲}$$

按 365.2422 日 / 歲換算：

≈ 5.07 日

因此「出生時間差一小時」對**起運日期**通常只是數日級，不會平白差一整年。這一結果是《三命通會》三日一歲比例的直接數學推論。[\[1\]](#)

出生時間誤差 在不跨任何邊界時，約造成的起運年齡誤差

1 分鐘	約 2 小時的起運日期
10 分鐘	約 20 小時
30 分鐘	約 2.5 日
1 小時	約 5.1 日
2 小時	約 10.1 日
6 小時	約 1 個傳統起運月

前三列是由 3 出生日 = 1 起運年線性縮放得到；「2 小時→10 日、6 小時→一月」與傳統 360 日折法一致。[\[15\]](#)

真正危險的是不連續邊界

時辰邊界。若出生記錄為 08:58 ± 10 分鐘，可能從辰時跳到巳時；此時不是時干支「略變」，而是整個時柱離散換柱。

換日邊界。23:00 附近若不同派採子初或午夜換日，不只日支變，因五鼠遁取決於日干，時干亦可能跟著變；紐約算例已示範己酉 / 甲子可變為庚戌 / 丙子。五鼠遁本身由日干決定時干，故日界差異會傳導到時柱。[\[13\]](#)

交節邊界。出生若剛好在立春、驚蟄等前後數分鐘，月柱可能直接前後一月。由於大運「從月逮起」，月柱一換，**所有大運柱的序列也整體換掉**。[\[14\]](#)

立春邊界尤其敏感。若立春同時被用作年界，跨線後年干也會改變；相鄰年份天干陰陽交替，因此同一性別的順逆規則可能同時反轉。結果可能從「向後一節順排」變成「向前一節逆排」，這是比幾分鐘線性誤差大得多的結構性分岔。《三命通會》的順逆規則直接取決於年之陰陽。[\[1\]](#)

時區與 DST 是資料品質問題，不是玄學問題

若輸入「1990-06-15 10:30」但沒有出生地，資訊並不足以唯一決定 UTC。Local Time 相對 UT 的 offset 本來就可能依日期改變，TZif/IANA 的存在正是要處理這類歷史法定時間。[\[4\]](#)

所以「地點 unspecified」時，嚴謹 API 不應默默假設北京、台北、香港或 UTC+8；應返回：

```
{
  "status": "timezone_unresolved",
  "birth_wall_time": "1990-06-15T10:30",
  "location": "unspecified",
  "stable_outputs": ["calendar-date-dependent candidates"],
  "sensitive_outputs": [
    "UTC birth instant",
    "solar-term side near boundaries",
    "hour pillar",
    "qiyun timestamp"
  ]
}
```

若只知道國家而不知道城市，法定 timezone 有時仍可確定，但**真太陽時**還需要經度。反之，只知道經度也不能重建當時政府實施的 DST，因此「timezone」與「longitude」必須是兩個獨立欄位。RFC 9636 明確把法定 local time、standard time、DST 與 UTC offset 分開定義。[\[4\]](#)

農曆 / 陽曆輸入的風險

「農曆某年某月某日」不是八字月柱本身。月柱要看節氣；農曆只是出生日期的另一種表示法。若存在閏月，還必須先辨識「正月」還是「閏正月」之類的曆法身份，再換成唯一的絕對日期與時刻。節氣本身依太陽黃經，並不由朔望月初一決定。[\[7\]](#)

方法敏感度應直接輸出，不應藏起來

一個適合研究或專業排盤的系統，最好一次生成 sensitivity matrix：

參數	Base	Alternative	可能改變
timezone	IANA 歷史資料	固定 UTC offset	UTC、節氣距離、時柱
DST	按歷史法規	忽略	時柱、起運數日
time basis	civil	true solar	日 / 時柱
day boundary	00:00	23:00	日柱、時干
year boundary	立春	農曆年 / 其他	年柱、順逆、流年標籤
month boundary	十二節	農曆初一	月柱、整套大運
hemisphere	不反轉	六支對沖	月柱、整套大運
qiyun conversion	calendar-add	365.2422d	交運日期數日差

其中時區資料的歷史可變性有正式標準依據；南半球兩種模式則至少在現代排盤軟體中實際並存。[\[22\]](#)

實作規格、判讀界線與參考文獻

建議的 reference implementation

核心函數可以保持純函數化：

```
normalize_birth(wall_time, iana_zone, location)
    -> utc_instant, local_civil_time
```

```
solar_longitude(utc_instant)
    -> apparent_geocentric_ecliptic_longitude
```

```
find_solar_term(year, target_longitude)
    -> utc_instant
```

```
year_pillar(birth, year_boundary_policy)
    -> ganzhi
```

```
month_pillar(birth, jie_boundaries)
    -> ganzhi
```

```
day_pillar(local_time, day_boundary_policy, epoch)
    -> ganzhi
```

```
hour_pillar(local_or_solar_time, day_stem)
    -> ganzhi
```

```
luck_direction(year_stem, sex, direction_policy)
    -> +1 / -1
```

```
qiyun_delta(birth_utc, direction)
    -> nearest_previous_or_next_jie - birth
```

```
qiyun_age(delta)
    -> delta_days / 3
```

```
major_luck_sequence(month_pillar, direction)
    -> ganzhi[n]
```

```
major_luck_intervals(qiyun_timestamp)
    -> [start, end, pillar]
```

```
annual_pillar(instant, annual_boundary_policy)
    -> ganzhi
```

節氣求解器本身可以寫成：

\$\$ f(t)= \operatorname{wrap} \left(\lambda_{\odot}(t)-\lambda_{\rm target} \right) \$\$

先在預期日期附近 bracket，再用二分法、Brent 或 Newton 法求：

$$f(t) = 0$$

因節氣的天文定義正是太陽黃經每隔 15°；香港天文台逐年公布精確節氣時間，非常適合作單元測試的外部參考。[\[8\]](#)

建議輸出中保留 provenance，而不是只顯示一張盤：

```
{
  "birth": {
    "wall_time": "...",
    "iana_zone": "...",
    "utc": "...",
    "longitude": "...",
    "timezone_database_version": "..."
  },
  "conventions": {
    "year_boundary": "lichun",
    "month_boundary": "12_jie",
    "day_boundary": "midnight",
    "time_basis": "civil",
    "hemisphere_policy": "no_inversion",
    "qiyun_scale": "3_days_per_year",
    "qiyun_date_method": "calendar_add"
  },
  "natal": {...},
  "qiyun": {
    "direction": "...",
    "target_jie": "...",
    "delta_seconds": ...,
    "age_years": ...
  },
  "major_luck": [...],
  "annual": [...]
}
```

如此兩套軟體有不同結果時，才能回答「到底差在哪個 assumption」，而不是籠統說某一套排錯。

理論與實證的界線

古典資料非常適合回答「傳統怎樣計算」。《三命通會》尤其直接記錄了月為運元、陰陽男女順逆、三日折一年、大運十年一辰，以及太歲與大運合參，故可視為本報告起運算法最重要的原始文本。[\[1\]](#)

然而，「某柱如何算出」和「某柱是否能預測人生事件」屬於兩個不同命題。經典能建立文本史與算法傳承，不能取代現代統計驗證。本次檢索未找到專門針對四柱「大運 + 流年」預測準確度、具有預註冊、盲法、足夠樣本與獨立重複的高品質同行評審研究。Carlson 的 *Nature* 雙盲研究測的是西方 natal astrology，研究問題是本命星圖能否準確描述受試者人格，因此只能作「占術主張如何被控制實驗檢驗」的方法論參照，**不能直接把其結果移植成對四柱的實驗結論。**[5]

因此最嚴謹的表述是：

大運 / 流年的排算是個可精確形式化的傳統曆法—術數算法； 其人生預測解釋則屬另一個尚需獨立
--

參考文獻

萬民英，《三命通會》卷二。本報告最重要的第一手文本；「論年月日時」「論大運」「論小運」「論太歲」「總論歲運」分別涉及生時重要性、月為運元、順逆、三日一歲、一辰十歲、年度太歲及歲運合參。[1]

《命理探源》卷二，起例。保存三日一歲、六日二歲、三十日十歲等起運折算傳統，可與《三命通會》互證。[23]

《子平真詮》相關傳本，〈論行運〉、〈論行運成格變格〉、〈論行運干支有別〉。反映子平格局論在行運判讀上對格局變化及干支權重的關注。[21]

中國科學院地理科學與資源研究所，〈什麼是二十四節氣？〉。說明節氣依太陽黃經，自 0°起每 15°一節，全年十二中氣與十二節氣，並指出其黃河流域季節文化背景。[24]

香港天文台，〈二十四節氣的日期及時間資料〉。可作精確節氣 timestamp 的權威外部校驗來源。[25]

香港非物質文化遺產資料庫，〈傳統曆法〉。對曆書、通書 / 通勝的文化定位提供官方背景，亦支持將「通勝」理解為曆書傳統而非一套單一、獨立的四柱大運數學。[20]

IETF, RFC 9636, *The Time Zone Information Format (TZif)*。時區、UTC offset、DST、Local Time 及 IANA time-zone database 的工程標準依據；對處理歷史出生時間尤其重要。[4]

內政部戶政司，年歲對照資料。可用作近現代年干支回歸測試，例如 1984 甲子、1985 乙丑。[10]

Adam Smith, “The Chinese Sexagenary Cycle and the Ritual Origins of the Calendar.” 學術研究中對十天干、十二地支與六十週期之歷史脈絡的研究來源。[26]

Shawn Carlson, “A Double-Blind Test of Astrology,” *Nature* 318 (1985): 419–425。非四柱研究，而是占星預測主張之雙盲實驗方法論參照；引用時不應越界成為對八字本身的直接實驗結論。[5]

就「時間如何進入命盤」而言，最重要的結論不是單一句「大運十年、流年一年」，而是：本命盤提供初始狀態，節氣把連續的天文時間切成干支月份，三日一歲的縮放把出生到節氣的時間距離映射成起運年齡，月柱的六十甲子鄰接關係產生十年大運序列，年度太歲再以一年尺度疊加其上。所有真正棘手的實作問題，都集中在「邊界」——立春、交節、子時、DST、經度、南半球，以及傳統比例如何映射回現代日曆。把這些 assumption 明文化，才能得到可重現、可比較、也真正適合寫成程式的四柱時間模型。[19]

[1] [6] [14] [15] [17] [19] <https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E4%B8%89%E5%91%BD%E9%80%9A%E6%9C%83/%E5%8D%B7%E4%BA%8C>

<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E4%B8%89%E5%91%BD%E9%80%9A%E6%9C%83/%E5%8D%B7%E4%BA%8C>

[2] [7] [9] [18] [24] https://igsnrr.cas.cn/cbkx/kpyd/zybk/qhzy/202009/t20200910_5692918.html

https://igsnrr.cas.cn/cbkx/kpyd/zybk/qhzy/202009/t20200910_5692918.html

[3] <https://apps.apple.com/eg/app/%E5%8D%97%E5%8D%8A%E7%90%83%E8%90%AC%E5%B9%B4%E6%9B%86/id1317522902>

<https://apps.apple.com/eg/app/%E5%8D%97%E5%8D%8A%E7%90%83%E8%90%AC%E5%B9%B4%E6%9B%86/id1317522902>

[4] [22] <https://www.rfc-editor.org/info/rfc9636/>

<https://www.rfc-editor.org/info/rfc9636/>

[5] <https://www.nature.com/articles/318419a0>

<https://www.nature.com/articles/318419a0>

[8] [16] [25] https://www.hko.gov.hk/tc/gts/astronomy/Solar_Term.htm

https://www.hko.gov.hk/tc/gts/astronomy/Solar_Term.htm

[10] <https://www.ris.gov.tw/documents/html/8/1/219.html>

<https://www.ris.gov.tw/documents/html/8/1/219.html>

[11] https://www.masterso.com/classroom/classroom2_1_624.php

https://www.masterso.com/classroom/classroom2_1_624.php

[12] [13] https://www.masterso.com/classroom/classroom2_1_2.php

https://www.masterso.com/classroom/classroom2_1_2.php

[20] <https://www.hkichdb.gov.hk/zht/item.html?1aa66581-452a-4da4-948f-e87914105fde=>

<https://www.hkichdb.gov.hk/zht/item.html?1aa66581-452a-4da4-948f-e87914105fde=>

[21] 《子平真詮評注》 - 全文在线阅读

https://www.8bei8.com/book/zipingzhenquanpingzhu.html?utm_source=chatgpt.com

[23] 命理探源: 卷二起例

https://ctext.org/wiki.pl?chapter=419625&if=en&utm_source=chatgpt.com

[26] <https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8959Q4F/download>

<https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/D8959Q4F/download>